



COMUNE DI MELITO DI NAPOLI
CITTA' METROPOLITANA DI NAPOLI

DELIBERAZIONE DELLA COMMISSIONE STRAORDINARIA DI LIQUIDAZIONE

NUMERO	236	DEL	20 SETTEMBRE 2024
--------	-----	-----	-------------------

OGGETTO: AMMISSIONE ALLA MASSA PASSIVA E TRASMISSIONE SCHEMA PROPOSTA TRANSATTIVA – FASCICOLI N. 365 AVV. PAOLO BONITO – NN. 371 E 371-BIS AVV. ANGELO PISCITELLI – N. 376 AVV. ENZO PANICO

L'anno **DUEMILAVENTIQUATTRO** il giorno **VENTI** del mese di **SETTEMBRE** alle ore 11,00, nella Casa Comunale si è riunita la Commissione Straordinaria di Liquidazione, nominata con Decreto del Presidente della Repubblica del 3 maggio 2019, ai sensi dell'art. 252 del decreto legislativo 267/2000, nelle persone di:

		PRESENTE	ASSENTE
Dott.ssa Angelica SAGGESE	<i>Presidente</i>	X	
Dott. Marco ALICANDRO	<i>componente</i>	X	
Dott. Mariano CAPONE	<i>componente</i>	X	

Premesso che:

- il Comune di Melito di Napoli, con deliberazione del consiglio comunale n. 1 del 14 gennaio 2019, immediatamente eseguibile, ha deliberato il dissesto finanziario, ai sensi dell'art. 246 del decreto legislativo 267/2000;
- con Decreto del Presidente della Repubblica del 3 maggio 2019, è stata nominata la Commissione Straordinaria di Liquidazione per l'amministrazione della gestione e dell'indebitamento pregresso e per l'adozione di tutti i provvedimenti per l'estinzione dei debiti del predetto Comune, conferendo alla stessa i poteri di cui all'art. 253 del citato decreto legislativo;
- in data 24 maggio 2019, il citato Decreto presidenziale di nomina è stato notificato presso la Prefettura di Napoli ai componenti della Commissione Straordinaria di Liquidazione;
- la Commissione Straordinaria di liquidazione si è insediata presso il Comune di Melito di Napoli, ai sensi dell'art. 252, comma 2, del citato decreto legislativo, con propria deliberazione n. 1 del 24/05/2019;
- ai sensi dell'art. 254, comma 2 del TUEL, in data 3 giugno 2019 è stato dato avviso dell'avvio della procedura di rilevazione delle passività invitando i creditori a presentare, entro il termine di 60 giorni, la domanda atta a dimostrare la sussistenza del debito dell'Ente;

Viste le istanze di ammissione alla massa passiva, presentate da:

- avvocato **Paolo Bonito**, [redacted], acquisita al protocollo n. 1760 del 24/01/2024 - **Fascicolo 365** - relativa al mancato pagamento del compenso professionale, come da Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 3844/23 (*giudizio Di Napoli Enza c/Comune di Melito di Napoli*), per l'ammontare lordo complessivo pari ad **€ 770,93**;
- avvocato **Angelo Piscitelli**, [redacted],
 - a. acquisita al protocollo n. 10344 del 7/05/2024 - **Fascicolo 371** - relativa al mancato pagamento, come da Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 5947/2016 (*giudizio Cionti Rosalba c/Comune di Melito di Napoli*), per l'ammontare complessivo pari ad **€ 951,75**;
 - b. acquisita al protocollo n. 10344 del 7/05/2024, sostituita dalla nota acquisita al prot. n. 22220 del 20/09/2024 - **Fascicolo 371-bis** - relativa al mancato pagamento, come da Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 4357/2023 (*giudizio Aurelia Corrado c/Comune di Melito di Napoli*), per l'ammontare complessivo pari ad **€ 950,47**;
- avvocato **Enzo Panico**, [redacted], acquisita al protocollo n. 14030 del 11/06/2024 - **Fascicolo 376** - relativa al mancato pagamento, come da Sentenza del Tribunale di Napoli n. 3299/2018 e Sentenza della Corte di Appello di Napoli n. 5169/2022 (*giudizio Gargano Rosaria c/Comune di Melito di Napoli*), per l'ammontare complessivo pari ad **€ 5.329,34**;

Viste le proprie note:

- prot. n. 16479 del 9/07/2024, inviata in pari data a mezzo pec all'avv. Bonito, con la quale si comunica che, per le motivazioni in essa indicate, l'ammontare del credito vantato è pari complessivamente ad **€ 634,40 anziché € 770,93**;
- prot. n. 17823 del 24/07/2024, inviata in pari data a mezzo pec all'avv. Piscitelli (*giudizio Cionti Rosalba c/Comune di Melito di Napoli*), con la quale si comunica che, per le motivazioni in essa indicate, l'ammontare del credito vantato è pari complessivamente ad **€ 688,00 anziché € 951,75**;
- prot. n. 17822 del 24/07/2024, inviata in pari data a mezzo pec all'avv. Panico, con la quale si comunica che, per le motivazioni in essa indicate, l'ammontare del credito vantato è pari complessivamente ad **€ 4.879,34 anziché € 5.329,34**;

Preso atto che entro il termine assegnato di dieci giorni decorrenti dalla notifica del preavviso di ammissione parziale, sia l'avvocato Bonito che l'avvocato Piscitelli che l'avvocato Panico non hanno prodotto integrazioni e/o osservazioni ai citati preavvisi di ammissione parziale;



Ritenuto, sulla base dell'istruttoria effettuata anche attraverso l'acquisizione delle attestazioni rilasciate, rispettivamente, in data 7/06/2024, 12/07/2024, 20/09/2024 e 11/07/2024 dal Responsabile del Servizio contenzioso, dott.ssa Maria Antonietta Iacobellis, e dal Responsabile del Servizio Economico-finanziario, dott. Marco Celiento, ai sensi dell'art. 254, comma 4, del d. lgs. 267/2000, di poter ammettere i crediti alla massa passiva per i seguenti importi:

- avvocato **Paolo Bonito - Fascicolo 365** - per l'ammontare lordo complessivo pari ad € **634,40**;
- avvocato **Angelo Piscitelli**:
 - a. **Fascicolo 371** - per l'ammontare complessivo pari ad € **688,00**;
 - b. **Fascicolo 371-bis** - per l'ammontare complessivo pari ad € **950,47**;
- avvocato **Enzo Panico - Fascicolo 376** - per l'ammontare complessivo pari ad € **4.879,34**;

Dato atto che dalle citate attestazioni risulta che, mancando idonea copertura della spesa, occorre procedere al riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio per l'importo pari ad € **5.829,81**;

Richiamate:

- la propria deliberazione n. 16 del 5 marzo 2021 con la quale sono stati definiti i criteri e le norme procedurali per la definizione transattiva dei debiti e la liquidazione della massa passiva, approvando altresì lo schema di accordo transattivo da proporre ai creditori;
- la deliberazione della Corte dei Conti – Sez. Autonomie – n. 12 del 20 luglio 2020 con la quale si enuncia il seguente principio: *“Per i debiti fuori bilancio rinvenienti da atti e fatti di gestione verificatisi entro il 31 dicembre precedente a quello dell'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato, non assume carattere indefettibile la previa adozione della deliberazione consiliare di riconoscimento, spettando all'organo straordinario di liquidazione ogni valutazione sull'ammissibilità del debito alla massa passiva”*;

Ritenuto, ai fini della riconoscibilità dei debiti, che trattasi delle fattispecie previste dall'art. 194, comma 1, lettere a) del decreto legislativo n. 267/2000, ossia debiti derivanti da sentenze esecutive;

Richiamati:

- l'art. 258 del d. lgs. 267/2000;
- il titolo VIII, capi II e III del D. lgs. 267/2000;
- l'art. 31, comma 15, della legge 27.12.2002 n. 289;
- il D.P.R. 24.08.1993 n. 378;
- la circolare del Ministero dell'Interno 20 settembre 1993, n. F.L. 21/93;
- l'art. 5 della legge 140/2004 che detta disposizioni per agevolare le procedure di risanamento gli enti in dissesto finanziario;
- l'art. 14, comma 1, del decreto legge 24 giugno 2016, n. 113, convertito con modificazioni dalla legge 7 agosto 2016 n. 160, il quale prevede che ai comuni che hanno deliberato il dissesto finanziario dal 1 settembre 2011 e sino alla data del 31 dicembre 2019 e che hanno aderito alla procedura semplificata prevista dall'art. 258 del d. lgs. 267/2000, è attribuita, previa apposita istanza dell'ente interessato, un'anticipazione per ciascuno degli anni dal 2016 al 2018 da destinare all'incremento della massa attiva della gestione liquidatoria secondo le modalità di cui all'art. 258 del TUEL;

Con voti unanimi palesi, resi per alzata di mano

DELIBERA

Per tutte le motivazioni in premessa indicate che qui si intendono riportate e trascritte

1. **Ammettere** alla massa passiva le istanze dei creditori:
 - avvocato **Paolo Bonito** - acquisita al protocollo n. 1760 del 24/01/2024 - **Fascicolo 365** - relativa al mancato pagamento del compenso professionale, come da Sentenza del

Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 3844/23 (*giudizio Di Napoli Enza c/Comune di Melito di Napoli*), per l'ammontare lordo complessivo pari ad € 634,40;

avvocato **Angelo Piscitelli**:

a. acquisita al protocollo n. 10344 del 7/05/2024 - **Fascicolo 371** - relativa al mancato pagamento, come da Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 5947/2016 (*giudizio Cionti Rosalba c/Comune di Melito di Napoli*), per l'ammontare complessivo pari ad € 688,00;

b. acquisita al protocollo n. 10344 del 7/05/2024, sostituita dalla nota acquisita al prot. n. 22220 del 20/09/2024 - **Fascicolo 371-bis** - relativa al mancato pagamento, come da Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 4357/2023 (*giudizio Aurelia Corrado c/Comune di Melito di Napoli*), per l'ammontare complessivo pari ad € 950,47;

avvocato **Enzo Panico** - acquisita al protocollo n. 14030 del 11/06/2024 - **Fascicolo 376** - relativa al mancato pagamento, come da Sentenza del Tribunale di Napoli n. 3299/2018 e Sentenza della Corte di Appello di Napoli n. 5169/2022 (*giudizio Gargano Rosaria c/Comune di Melito di Napoli*), per l'ammontare complessivo pari ad € 4.879,34;

per un totale complessivo pari ad € 7.152,21 comprensivo di Iva (se e quando dovuta) ed oneri, dando atto che trattasi di importi non rientranti nella gestione vincolata;

2. **Riconoscere**, ai sensi degli articoli 194 e 254 del decreto legislativo 267/2000, la legittimità del debito fuori bilancio in premessa indicato, per l'importo complessivo pari ad € 5.829,81;

3. **Proporre** ai succitati creditori atto transattivo secondo i criteri ed il modello "Allegato A" alla citata deliberazione n. 16/2021 per i seguenti importi:

avvocato **Paolo Bonito - Fascicolo 365** - Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 3844/23 *giudizio Di Napoli Enza c/Comune di Melito di Napoli* - per l'importo pari al 40% del credito ammesso, ossia per l'importo complessivo pari ad € 253,76;

avvocato **Angelo Piscitelli**:

c. **Fascicolo 371** - Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 5947/2016 *giudizio Cionti Rosalba c/Comune di Melito di Napoli* - per l'importo pari al 50% del credito ammesso, ossia per l'importo complessivo pari ad € 344,00;

d. **Fascicolo 371-bis** - Sentenza del Giudice di Pace di Marano di Napoli n. 4357/2023 *giudizio Aurelia Corrado c/Comune di Melito di Napoli* - per l'importo pari al 40% del credito ammesso, ossia per l'importo complessivo pari ad € 380,19;

avvocato **Enzo Panico - Fascicolo 376** - Sentenza del Tribunale di Napoli n. 3299/2018 e Sentenza della Corte di Appello di Napoli n. 5169/2022 *giudizio Gargano Rosaria c/Comune di Melito di Napoli* - per l'importo pari al 40% del credito ammesso, ossia per l'importo complessivo pari ad € 1.951,74;

4. **Confermare** che l'adesione alla proposta di cui al punto 3 potrà essere assicurata attraverso la modulistica indicata nella richiamata deliberazione n. 16/2021 direttamente dal creditore o in seguito a notifica della presente (attraverso PEC), entro e non oltre 30 (trenta) giorni dalla data di ricezione della proposta transattiva, nel caso in cui lo stesso non si attivi autonomamente ad avvenuta pubblicazione della presente deliberazione;

5. **Assicurare** entro 30 giorni dall'avvenuta sottoscrizione ed acquisizione dell'accettazione della proposta di transazione (redatta secondo lo schema di cui alla deliberazione 16/2021 e corredata degli allegati ivi previsti), mediante atto deliberativo, la liquidazione del credito transatto e relativo pagamento, fatte salve le verifiche di regolarità contributiva e fiscale del soggetto creditore (ADER/DURC/tributi comunali) e fatti salvi eventuali atti di cessione del credito. L'OSL si riserva in ogni caso la facoltà di verificare posizioni debitorie nei confronti del Comune di Melito di Napoli, riferite agli esercizi finanziari di propria competenza, da parte dei soggetti beneficiari dei crediti riconosciuti; in tal caso si procederà d'ufficio ad attivare le relative compensazioni;

6. **Individuare** quale responsabile del procedimento per i pagamenti ed i connessi adempimenti, la dottoressa Giuseppina Tagliatalata Scafati ovvero, in caso di assenza e/o impedimento, il dott. Marco Celiento;
7. **Dichiarare** la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 4, comma 6, del DPR 378/1993 disponendone la pubblicazione all'Albo pretorio oltre che sul sito istituzionale a cura dell'Ufficio segreteria dell'Ente;
8. **Trasmettere** copia della presente deliberazione, a cura della segreteria dell'Ente:
 - al Ministero dell'Interno - Dipartimento per gli Affari Interni e Territoriali – Direzione Centrale della Finanza Locale;
 - alla Commissione Straordinaria;
 - al Segretario Generale;
 - all'Organo di revisione economico- finanziaria;
 - al Responsabile del Servizio Finanziario;
 - alla competente Procura Regionale della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della L. 289/2002.

Avverso il presente provvedimento può essere proposto ricorso al TAR entro il termine di 60 giorni dalla notifica o ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 giorni dalla notifica stessa.

Alle ore 16,00 la seduta è sciolta, previa redazione, lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale di deliberazione.

Dott.ssa Angelica SAGGESE	Presidente	
Dott. Marco ALICANDRO	componente	
Dott. Mariano CAPONE	componente	

COM.

UFFICIO
SEGRETARIA
COMUNALE

COMUNE
DI
MORANO
CAMPANO

Della su estesa deliberazione, ai sensi dell'art. 124 del T.U. N. 267/2000, viene iniziata oggi la pubblicazione all'albo pretorio per quindici giorni consecutivi da parte del messo comunale.

Melito li 24/09/2024

IL MESSO COMUNALE

Ciccarelli Antimo



CDW

ATTESTATO DI ESEGUITA PUBBLICAZIONE

La su estesa deliberazione è stata pubblicata ai sensi dell'art. 124, comma 1 del D. Legs. 267/2000 all'Albo pretorio Comunale per quindici giorni consecutivi dal _____ contrassegnata con N. _____ del Registro delle Pubblicazioni, senza reclami ed opposizioni.

Melito li _____

IL MESSO COMUNALE

Ciccarelli Antimo